



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-277/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Braniteljska zadruga Građevinac, OIB 50548878104, Karlovac, Banija 37, 4. svibnja 2021.

### r i j e š i o j e

I. Dužniku Braniteljska zadruga Građevinac, OIB 50548878104, Karlovac, Banija 37, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Jerko Duško Suić iz Zagreba, Hegedušićeva 10, OIB 53510817959.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito u odnosu na vozilo marke N3 Mercedes 1824, godina proizvodnje 1997., KA 982FJ, koje je objavljeno 2011. (kojem je dužan utvrditi vrijednost na temelju procjene od stalnog sudskog vještaka ili od strane Centra za vozila Hrvatska d.d. ili na drugi odgovarajući način, ako utvrdi da je dužnik i dalje njegov vlasnik) te stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 15. veljače 2021. plaćanje u neprekinutom razdoblju od 242 dana, u ukupnom iznosu od 7.199,40 kn, te ima jednog zaposlenog.

2. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika koji iako uredno pozvan sukladno odredbi čl. 12. st.1. SZ-a nije u roku postupio po zaključku suda niti je pristupio na ročište.

3. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 5. ožujka 2021. utvrdio da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 259 dana.

4. Nadalje, na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 10. ožujka 2021. utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke N3 Mercedes 1824, godina proizvodnje 1997., KA 982FJ, koje je objavljeno 25. listopada 2011. Odjavom vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova ne prestaje automatizmom vlasništvo objavljenog vozila. Također, ako je vozilo objavljeno to ne znači da vozilo više nema nikakvu vrijednost ili da ima samo neznatnu vrijednost (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7027/17 od 14. prosinca 2017.).

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke N3 Mercedes 1824, godina proizvodnje 1997., KA 982FJ, koje je objavljeno 2011. ili je vozilo eventualno prodano ili predano na otpad, a ako nije, je li u voznom stanju te kolika je njegova tržišna vrijednost (što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene od strane CVH d.d., ovlaštenog vještaka ili procjenitelja ili na drugi odgovarajući način). Ovo, tim više što osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u roku postupio po zaključku suda i dostavio podatke o imovini, a na temelju Uvjerenja Stanice za tehnički pregled nije moguće utvrditi je li vozilo i dalje u vlasništvu dužnika ili nije, te ako je koja je njegova tržišna vrijednost.

7. Napominje se da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00,129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja s liste A stečajnih upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 4. svibnja 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv. steč. upravitelju uz uvjerenje STP
3. sudski registar, ovdje
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa – po pravomoćnosti

Broj zapisa: eb2fa-851e7

Kontrolni broj: 08c8f-e5214-161ed

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.